

В диссертационный совет 77.2.001.01,  
созданный на базе ФГКОУ ВО  
«Московская академия Следственного  
комитета Российской Федерации»

125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

### **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Махтюка Святослава Олеговича на тему  
«Руководитель следственного органа как субъект оценки доказательств  
в российском уголовном процессе»,  
представленный на соискание ученой степени кандидата юридических наук по  
специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Тема представленной для рассмотрения работы С.О. Махтюка, нетривиальный подход соискателя к изучению фигуры руководителя следственного органа свидетельствуют об актуальности и новизне проведенного автором исследования. Диссертантом справедливо отмечается, что руководитель следственного органа – это сложный и многогранный статус, предполагающий наличие у него двух видов полномочий: организационных (управленческих) и процессуальных. Параллельная реализация руководителем данных полномочий является комплексным явлением, включающим в себя как процессуальные аспекты руководства в рамках судопроизводства, так и вопросы, выходящие за его пределы (планирование, кадровая работа, обеспечение деятельности подчиненных следователей и пр.). К компетенции руководителей следственных органов относится также общая организация взаимодействия с органами прокуратуры и судом, представителями подразделений дознания.

Обобщая, можно утверждать, что именно руководитель следственного органа ответственен за организацию эффективного расследования по уголовным делам, надлежащее взаимодействие между подчиненными подразделениями, принятие следователями законных и обоснованных решений.

В этой связи следует признать значительным вклад С.О. Махтюка в дело исследования процессуального статуса руководителя следственного органа. Выявленная им проблема (отсутствие правовой регламентации участия руководителя в доказывании и оценке собранных следователем доказательств) имеет важное прикладное значение. Решение этой проблемы выходит за рамки

сугубо научного интереса и положительно влияет на качество и оперативность предварительного расследования.

Соискателем предложен оригинальный подход к доказыванию выдвинутой гипотезы о признании руководителя следственного органа субъектом оценки доказательств. В работе С.О. Махтюком подробно рассмотрена категория уголовно-процессуальных функций, обосновано признание таковыми процессуального руководства, процессуального контроля и оценки доказательств. Со ссылками на положения доктрины, результаты смежных исследований сделаны убедительные выводы о выполнении руководителем перечисленных функций, а также об их тесной взаимосвязи в его процессуальном статусе.

Важно отметить, что диссертация С.О. Махтюка как в целом, так и отдельные ее положения будут полезны для ознакомления действующим и будущим руководителям следственных органов. В исследовании обстоятельно рассмотрены вопросы осуществления процессуального контроля, его связи с оценкой руководителем доказательств, принятия руководителем процессуальных решений, к разновидностям которых автор справедливо относит согласования и утверждения отдельных решений следователя.

Стоит позитивно оценить внедрение диссертантом собственных научно-обоснованных выводов и рекомендаций в практическую деятельность центрального аппарата и территориальных следственных управлений Следственного комитета Российской Федерации. Сформированные в отдельное приложение к диссертации образцы процессуальных документов демонстрируют примеры (положительные и отрицательные) оценки доказательств руководителями следственных органов, задают высокий стандарт по этому направлению их работы.

Несомненным достоинством работы соискателя является сформулированный алгоритм оценки руководителем доказательств, который является, по сути, полезной пошаговой инструкцией для практикующих сотрудников по изучению и проверке уголовных дел. Стоит отметить, что данный алгоритм разработан автором по результатам анализа и обобщения большого объема судебных решений, то есть ориентирован на положительное рассмотрение уголовных дел судом и имеет под собой серьезную эмпирическую основу.

Выводы исследования опубликованы С.О. Махтюком в 25 научно-практических статьях, 18 из которых – в авторитетных рецензируемых изданиях. Значительное количество и регулярность публикаций, обоснование в них широкого круга вопросов исследования свидетельствует о системности проводимой соискателем научной работы.

В целях усиления научной аргументации соискателя, возможно предложить ему более подробное рассмотрение конкуренции в оценке доказательств руководителя следственного органа и прокурора, поскольку на стадии предварительного расследования периодически возникают ситуации смешения контрольно-надзорных полномочий указанных субъектов, что негативно влияет на процессуальную самостоятельность следователя.

Вместе с тем данное замечание носит рекомендательный характер и не влияет на общую положительную оценку выполненной С.О. Махтюком работы.

Учитывая изложенное, можно сделать следующие выводы:

1. Диссертационное исследование С.О. Махтюка соответствует всем критериям и требованиям, установленным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

2. Автор диссертации – Махтюк Святослав Олегович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Руководитель следственного управления  
Следственного комитета  
Российской Федерации  
по Липецкой области,  
кандидат юридических наук



Е.В. Шаповалов

27.02.2024

**Сведения об авторе отзыва:**

Шаповалов Евгений Владимирович, кандидат юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право. Руководитель следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Липецкой области, генерал-майор юстиции. Заведующий базовой кафедрой «Уголовный процесс и криминалистика» института социальных наук, экономики и права ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет».

398016, г. Липецк, ул. Гагарина, д. 72.

Тел.: +7 (4742) 35-88-00. E-mail: priemnaya.susk.lip@yandex.ru